



ACTA DEL TRIBUNAL QUALIFICADOR RELATIVA A LA REVISIÓ DEL SEGON EXERCICI I A LA SOL·LICITUD DE D'AJORNAMENT DEL TERCER EXERCICI DEL PROCÉS SELECTIU

Reunits en el Saló d'Actes de la Casa Consistorial, el 21 de maig de 2026, a les 08:30 hores, els integrants del Tribunal qualificador, que es constitueix per a valorar la sol·licitud de revisió presentada respecte al segon exercici i sol·licitud d'ajornament del tercer exercici de les proves selectives per a cobrir la plaça vacant de Tècnic/a d'Administració General, en la plantilla municipal d'aquest Ajuntament, són els següents:

Càrrec	Identitat
President	Fulgencio Gimeno Arróniz
Secretari	Antonio Esturillo Peragalo
Vocal	Raúl Ibáñez Martínez
Vocal	José Ramón Bellver
Vocal	Matías Manuel Gomis Martínez

Constituït el Tribunal qualificador, el Secretari dona compte de la sol·licitud de revisió del segon exercici consistent en el desenvolupament per escrit de dos temes, realitzat el passat dia 4 de maig i de la sol·licitud d'ajornament del tercer exercici. Són les següents:

Primera: Sol·licitud presentada per Gora Ribera Feliu (2026-E-RE-1136) que transcrita literalment diu així:

"Que en data 13 de maig de 2026, amb esmena posterior el dia següent 14 de maig, s'ha publicat la qualificació global corresponent al segon exercici del procés selectiu.

Aquest segon exercici constava de dues parts diferenciades, cadascuna de les quals, d'acord amb les bases de la convocatòria, amb valoració independent.

Atès que la publicació efectuada únicament recull la puntuació global sense el detall de les puntuacions parcials.

SOL·LICITE

Primer, que se'm facilite el desglossament de la puntuació obtinguda en cadascun dels dos temes que integraven el segon exercici.

Segon, que es revise i, si escau, se'n faça una nova valoració, atès que, des del respecte als criteris i a la tasca del tribunal qualificador, al meu parer la puntuació obtinguda podria no





ajustar-se plenament al contingut i al nivell de desenvolupament de les respostes presentades”.

Segona: Sol·licitud presentada per Gora Ribera Feliu (2026-E-RE-1155) que transcrita literalment diu així:

“Primer. Que en data 13 de maig de 2026 es van publicar les qualificacions corresponents al segon exercici, atorgant-se un termini de quatre dies hàbils per a la presentació de reclamacions.

Segon. Que en data 20 de maig de 2026 s'ha publicat l'anunci de convocatòria del tercer exercici, fixant-se la seua celebració per al dia 25 de maig de 2026.

Tercer. Que, si bé totes les persones aspirants hem resultat aprovades en el segon exercici, en el moment de la convocatòria del tercer no consta la resolució expressa de les al·legacions presentades, la qual cosa podria afectar a la plena seguretat jurídica del procés.

Quart. Que el termini existent entre la publicació de la convocatòria (20 de maig) i la realització de la prova (25 de maig) resulta especialment reduït, més encara tractant-se d'un exercici de desenvolupament escrit, que requereix una preparació específica.

Cinquè. Que en el meu cas particular, es dona la circumstància que residisc i treballe a la ciutat de Barcelona, fet que implica la necessitat de planificació prèvia de desplaçament i conciliació laboral, molt dificultada pel poc marge temporal existent, a penes dos dies hàbils entre l'anunci de la data de l'examen i el dia establert per a la seua celebració.

Sisè. Que en el desenvolupament del procés, després del primer exercici, el Tribunal va optar per ajornar la següent prova per tal de garantir adequadament el dret d'al·legació, criteri que es considera adequat i coherent amb els principis d'igualtat, mèrit, capacitat i bona administració.

SOL·LICITE

Que es tinga per presentat aquest escrit i, en la mesura del possible, es valore l'ajornament de la data de celebració del tercer exercici, a fi de garantir un marge temporal més adequat per a la seua preparació i organització.

Tot això en garantia dels principis de seguretat jurídica, igualtat i bona administració.”

A la vista de les anteriors sol·licituds, el Tribunal, **ACORDA:**

PRIMER.- Respecte a la sol·licitud de revisió, una vegada efectuada esta, el Tribunal acorda per unanimitat mantindre la qualificació atorgada al segon exercici, en no apreciar cap motiu que justifique la seua modificació. En conseqüència, la qualificació es manté en els mateixos termes que els publicats inicialment.

En relació amb la petició de desglossament de la puntuació, el Tribunal informa que la qualificació del segon exercici es distribuïx en els següents apartats:





- Tema 14 del Bloc I: **3,27 punts**
- Tema 27 del Bloc II: **3,19 punts**

Sent la suma total de l'exercici de **6,46 punts**, d'acord amb els criteris establits en les bases de la convocatòria.

Per tant, es confirmen les qualificacions del segon exercici i la relació de persones aspirants que han superat el mateix, sense que la present resolució implique modificació en la continuïtat del procés selectiu.

SEGON.- Respecte a la sol·licitud d'ajornament del tercer exercici, les bases específiques que regeixen la convocatòria per a proveir una plaça de Tècnic/a d'Administració General, no contemplan cap període de temps mínim o màxim que haja d'observar-se entre la celebració dels diferents exàmens.

No obstant això, el Tribunal ha respectat un termini mínim de 72 hores, que és el que habitualment s'estableix en altres processos selectius, com ara en l'Administració de Justícia, entre altres, i considera que es complixen suficientment els requisits per a la seua celebració.

Pel que fa la residència a Barcelona i la dificultat de desplaçament, en cas de que l'haguera, cal indicar que la convocatòria territorialitza la plaça, i fixa expressament el lloc de realització dels exercicis, circumstància coneguda per totes les persones aspirants.

D'altra banda, l'Administració no està obligada a modificar el calendari establert per causes personals ordinàries, llevat que concórreguen circumstàncies excepcionals molt concretes.

Quant al temps de preparació de l'exercici escrit, tampoc s'admet l'argument exposat, atés que manca de fonament jurídic suficient, ja que la càrrega de preparació forma part inherent del mateix procés selectiu i no genera, per si sola, cap dret a l'ampliació dels terminis previstos.

En definitiva, el Tribunal considera que no existeix cap vulneració dels principis d'igualtat, mèrit i capacitat pel fet de que l'exercici tinga caràcter escrit, en tractar-se d'una circumstància prevista en les bases i coneguda per tots els aspirants.

TERCER.- Desestimar, per unanimitat dels membres, les sol·licituds presentades.

El President dona per acabada la reunió a les 10:30 hores.

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT

