



ACTA DE REVISIÓ D'AL·LEGACIONS I RESULTAT FINAL PRIMER EXERCICI (TEST)

En El Verger, a 27 d'abril de 2026.

Reunits en el Saló d'Actes de la Casa Consistorial, el 27 d'abril de 2026, els integrants del Tribunal qualificador, que es constitueix per a valorar les proves selectives dels aspirants per a cobrir la plaça vacant de Tècnic/a d'Administració General, en la plantilla municipal d'aquest Ajuntament, són:

Càrrec	Identitat
President	Fulgencio Gimeno Arróniz
Secretari	Antonio Esturillo Peragalo
Vocal	Raúl Ibañez Martínez
Vocal	José Ramón Bellver
Vocal	Matías Manuel Gomis Martínez

Constituït el Tribunal qualificador, el Secretari dona compte de les al·legacions a la prova escrita/test realitzada el passat dia 20 d'abril. Són les següents:

Primera: Al·legació presentada per Maria Asunción Cotaina Ibiza (2026-E-RE-832) que transcrita literalment diu així:

"Que publicada la lista de aprobados del proceso selectivo de TAG, vista que no se ha publicado la plantilla de respuestas correctas y visto que se ha publicado la fecha del segundo examen y que el plazo de alegaciones está comprendido justo antes de la fecha, pudiendo no podrá llevarse a cabo en forma legalmente establecida.

Se me aporte la PLANTILLA DE RESPUESTAS, MIS RESPUESTAS DEL EXAMEN para poder comprobar i que SE PARALIZE LA FECHA DEL SEGUNDO EXAMEN, porque con los plazos tan ajustados, es materialmente imposible que si la fecha de 3 días hábiles empieza mañana (desde la publicación de notas) el lunes 27 ya esté la fecha de examen, sin saber la resolución de las alegaciones. Esto causa indefensión en el proceso selectivo a los candidatos. SOLICITO SU PARALIZACIÓN".





Segona: Al·legació presentada per Gora Ribera Feliu (2026-E-RE-874) que transcrita literalment diu així:

“Que en data 21 d’abril de 2026 s’ha publicat la relació de persones aspirants que han superat el primer exercici del procés selectiu, així com la corresponent plantilla correctora. Que, segons la relació publicada, se m’ha assignat una puntuació de 5,94 punts. Que, no obstant això, d’acord amb les anotacions realitzades el dia de la celebració de l’exercici, i tret d’error, el resultat obtingut seria de 6,13 punts, corresponent a 68 respostes correctes, 20 respostes incorrectes i 12 preguntes en blanc, conforme a la plantilla de correcció publicada i els criteris establerts a les bases de la convocatòria.

Per la qual cosa, sol·licite que es revise de nou el meu exercici i que, si escau, s’esmene la puntuació atorgada, d’acord amb el resultat real de les respostes efectuades.”

Tercera: Al·legació presentada per Josep Pastor Coll (2026-E-RE-844), que trascrita literalment diu així:

“Que vists els resultats provisionals i la plantilla de respostes de la 1ª prova del procés selectiu per a 1 plaça de TAG.

La revisió i anulació de les següents preguntes:

Pregunta 21: la plantilla estableix que la resposta correcta és la C), però la Llei 39/2015, en l'article 100, disposa que "La ejecución forzosa por las Administraciones Públicas se efectuará, respetando siempre el principio de proporcionalidad". Per tant, la resposta correcta hauria de ser la A).

Pregunta 73: la plantilla estableix que la resposta correcta és la C), però la Constitució, en el seu article 148.1.2 no parla sobre "creación o supresión de municipios", sinó que és la Llei 7/1985 (LRBRL) la que, en l'article 13.1, disposa "La creación o supresión de municipios, así como la alteración de términos municipales, se regularán por la legislación de las Comunidades Autónomas". Si bé és cert que la creació o supressió de municipis es regula per les CCAA, no és la Constitució la norma que ho especifica. Per tant, la resposta C) no podria ser la correcta”.

Quarta: Al·legació presentada per Berta Morant Cuqurella (2026-E-RE-874), que trascrita literalment diu així:

“RELATIVA A LA PREGUNTA N° 102:

“El Rey tiene absolutos poderes discrecionales, sin necesidad de ser refrendados sus actos en:





- a) *El nombramiento y relevo de los miembros civiles y militares de su Casa.*
- b) *La determinación de la cuantía de la dotación presupuestaria para el mantenimiento de su Casa y Familia.*
- c) *El matrimonio de los sucesores de la Corona, sin necesidad de intervención de las Cortes.*
- d) *Las respuestas a) y b) son ciertas.*

La plantilla de respuestas considera correcta la respuesta A

No obstante, debería considerarse como correcta la respuesta D en base a los siguientes fundamentos:

1.º El artículo 65.2 CE establece expresamente que "El Rey nombra y releva libremente a los miembros civiles y militares de su Casa"

Y el artículo 56.3 señala: "La persona del Rey es inviolable y no está sujeta a responsabilidad. Sus actos estarán siempre refrendados en la forma establecida en el artículo 64, careciendo de validez sin dicho refrendo, salvo lo dispuesto en el artículo 65, 2."

*Conclusión: tratándose de un acto no sujeto a refrendo, **fundamenta la validez de la opción a)***

*2.º **No obstante**, por su parte, el artículo 65.1 CE dispone que el Rey recibe una cantidad global de los Presupuestos Generales del Estado para el sostenimiento de su Casa y Familia, y que la distribuye **libremente**.*

De este precepto se derivan las siguientes consecuencias:

-La dotación no se fija discrecionalmente por el Rey, sino que se aprueba anualmente en los Presupuestos Generales del Estado.

-Sin embargo, la cantidad tiene carácter global y no está sujeta a justificación, correspondiendo al Rey su libre administración y distribución.

-Esto implica que la gestión y determinación interna de dicha dotación constituye un ámbito de actuación libre del Rey, no sometido a refrendo.

3.º En consecuencia, tanto la opción a) como la b) describen actuaciones del Rey ejercidas libremente, sin intervención de otros órganos.

Por lo que se solicita del Tribunal que declare:

-considerarse correcta la opción d)

-o anularse la pregunta."

A la vista de les anteriors al·legacions, el Tribunal, una vegada revisades les preguntes i respostes de les pantilles, **ACORDA:**

PRIMER.- Respecte a l'al·legació presentada per Maria Asunción Cotaina Ibiza, es fa constar que la plantilla correctora va ser publicada al Tauler d'Anuncis de l'Ajuntament i que, en data 22/04/2026, es va publicar l'anunci del Tribunal Qualificador d'ajornament de la segona prova.



Així mateix, el Tribunal va donar accés a les seues respostes, procedint posteriorment a la seua revisió, sense que s'hagen apreciat errors, per la qual cosa es manté la qualificació inicialment atorgada.

SEGON.-, Respecte a l'al·legació presentada per Gora Ribera Feliu, en què sol·licitava la revisió de la seua prova, el Tribunal, una vegada revisat l'exercici constata que el resultat és de 66 respostes correctes, 22 incorrectes i 12 no contestades, sense que s'hagen apreciat errors en la correcció, per la qual cosa es manté la qualificació inicialment atorgada.

TERCER.- Respecte a l'al·legació presentada per Josep Pastor Coll s'estima en la seua totalitat, i per tant, el Tribunal procedeix a l'anul·lació de les preguntes 21 i 73 en base als següents motius:

Pregunta 21: S'estima l'al·legació presentada, atès que de la literalitat de l'article 100 de la Llei 39/2015 únicament es desprén de manera expressa el principi de proporcionalitat, mentre que la referència al menor perjudici no apareix com a principi autònom en el precepte, sinó com a criteri derivat de l'elecció del mitjà d'execució.

Aquesta circumstància pot generar ambigüïtat i inducció a error en les respostes proposades, per la qual cosa s'acorda l'anul·lació de la pregunta i la substitució per la primera pregunta de reserva, procedint-se a la revisió i nova puntuació de tots els exercicis.

Pregunta 73: S'estima l'al·legació presentada, al no delimitar correctament si es pregunta pel títol competencial o per la normativa aplicable en matèria de règim local.

L'enunciat mescla l'enquadrament constitucional de distribució competencial amb la regulació material de la creació, supressió i alteració de municipis, la qual cosa genera falta de correspondència inequívoca entre les opcions de resposta i el marc jurídic aplicable.

Pel que la resposta que identifica la regulació en l'article 13 de la LBRL és jurídicament molt sòlida, perquè la jurisprudència constitucional y del Tribunal Suprem utilitza aquest precepte com a referència directa de requisits bàsics aplicables a la creació de municipis, inclús front iniciatives autonòmiques, de manera que resulta difícil sostindre que la regulació s'esgota en l'article 148.2.2 CE.

Esta ambigüïtat impediex determinar amb seguretat una única resposta correcta, per la qual cosa procedix la seua anul·lació, substituint-la per la segona pregunta de reserva, procedint-se a la revisió de tots els exercicis.





QUART.- Respecte a l'al·legació presentada per Berta Morant Cuquerella s'estima en la seua totalitat, i per tant, el Tribunal haurà de procedir a la correcció de la pregunta nº 102, ja que segons l'establert en l'article 65.1 CE, la resposta correcta seria la lletra **d) Las respuestas a) y b) son ciertas**. En conseqüència, s'hauran de revisar tots els examens i rectificar la puntuació, quan siga el cas.

CINQUÉ. Una vegada revisats tots els examens, tenint en compte les al·legacions presentades, a continuació s'indica la relació d'aspirants amb la nova puntuació:

Codi de l'Aspirant	Punts Obtinguts	Qualificació
0007	7,46	Apte
0008	6,4	Apte
0012	6,27	Apte
0013	5,81	Apte
0002	5,69	Apte
0005	5	Apte
0001	4,57	No apte
0015	4,49	No apte
0004	3,88	No apte
0014	3,41	No apte
0003	3,39	No apte
0009	3,38	No apte
0006	3,14	No apte
0011	2,86	No apte
0010	2,39	No apte

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT

